



**OBČINA GORNJI GRAD**  
**OBČINSKI SVET**  
Attemsov trg 3,  
3342 Gornji Grad

☎ **tel:** (03) 839-18-50  
📠 **fax:** (03) 839-18-64  
✉ **E-mail:** obcina@gornji-grad.si

Datum: 14.09.2017  
Naš znak: 03201-0021/2014-2017-8

## ZAPISNIK

### **21. redne seje Občinskega sveta Občine Gornji Grad, ki je bila dne, 14.09.2017, ob 18.00 uri v sejni sobi Kulturnega doma Gornji Grad**

#### **Prisotni člani občinskega sveta:**

Galin Franc, Suhoveršnik Milan, Krznar Meta, Štorgelj Darko, Petek Klemen, Letonja Peter, Osolnik Košar Barbara in Ugovšek Jože.

**Opravičeno odsotni:** Purnat Jure.

**Odstotni:** Mlinar Jože, Tevž Franc.

#### **Ostali prisotni:**

župan Ogradi Stanko, direktor Inštituta za lokalno samoupravo in javna naročila Maribor, prof. dr. Boštjan Brezovnik, univ. dipl. pravnik, predsednica Nadzornega odbora Vodušek Irena, predsednik PGD Gornji Grad Fale Drago, poveljnik PGD Gornji Grad Fedran Marko, direktorica občinske uprave Rihter Jožica, sodelavca občinske uprave Purnat Blaž in Stradovnik Katja.

Predstavniki medijev: Savinjske novice Sem Štefka.

Sejo je vodil župan Ogradi Stanko, seja je bila snemana na elektronski medij, skrajšan zapisnik je pisala Stradovnik Katja.

Za 21. redno sejo je bil predlagan naslednji dnevni red:

1. Ugotovitev sklepčnosti
2. Pregled in potrditev dnevnega reda
3. Pregled in potrditev zapisnika 20. redne seje OS z dne 08. junij 2017
4. Odlok o ustanovitvi Javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbena šola Nazarje – II. obravnava in  
Odlok o ustanovitvi sveta ustanoviteljic Javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbena šola Nazarje – II. obravnava
5. Odlok o pokopališkem redu v Občini Gornji Grad – I. obravnava
6. Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Gornji Grad v obdobju januar-junij 2017
7. Sklep o prodaji zemljišča parc. št. 1485/2 k.o. Bočna
8. Sklep o nakupu zemljišča parc. št. 830/11 k.o. Gornji Grad
9. Predstavitev ideje o odkupu prostora bivše železnine v Gornjem Gradu in pripadajočega zemljišča pred železnino na pobudo PGD Gornji Grad
10. Vprašanja, pobude in odgovori članom sveta
11. Razno

### **K točki 1)**

Župan Ogradi Stanko je pozdravil navzoče in ugotovil, da je na seji prisotnih 7. svetnikov, zato je seja sklepčna. Purnat Jure se je opravičil. Lista prisotnih je sestavni del zapisnika in se hrani v arhivu občinskega sveta.

### **K točki 2)**

Prisotnim je župan predstavil dnevni red 21. redne seje Občinskega sveta Občine Gornji Grad in predlagal, da se zaradi zadržanosti poročevalca 04 točke dnevnega reda, prof. dr. Boštjana Brezovnika, spremeni vrstni red obravnav posameznih točk dnevnega reda. Pod točko 04 se obravnava predstavitev ideje o odkupu prostora bivše železnine v Gornjem Gradu in pripadajočega zemljišča pred železnino na pobudo PGD Gornji Grad, pod točko 05 Odlok o pokopališkem redu v Občini Gornji Grad – I. obravnava, pod točko 06 pa Odlok o ustanovitvi Javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbena šola Nazarje – II. obravnava in Odlok o ustanovitvi sveta ustanoviteljic Javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbena šola Nazarje – II. obravnava, ostale točke se obravnavajo po prvotnem zaporedju.

Svetniki so se strinjali s predlaganimi zamenjavami točk.

Župan je podal na glasovanje sklep

#### **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Gornji Grad potrjuje dnevni red 21. redne seje Občinskega sveta Občine Gornji Grad.**

Ob glasovanju je bilo navzočih 7 članov občinskega sveta.  
Sklep je bil sprejet s 7 glasovi »za« in z 0 glasovi »proti«.

### **K točki 3)**

Na predloženi zapisnik 20. redne seje svetniki niso imeli pripomb.

Seji se je pridružila Osolnik Košar Barbara, župan je ugotovil, da je na seji prisotnih 8 svetnikov.

V nadaljevanju je župan podal odgovor na predlog, ki je bil podan na 20. redni seji OS.

Župan je povedal, da je bil s strani Tevža Franca na prejšnji seji podan predlog naj Komunala Gornji Grad vzdržuje parcelo, ki je javno dobro v središču Otoka, saj naj ne bi bila pokošena. Občina je po podanem predlogu na terenu preverila stanje in ugotovila, da je bila parcela pokošena in vzdrževana.

Župan je podal na glasovanje sklep

#### **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Gornji Grad potrjuje zapisnik 20. redne seje Občinskega sveta Občine Gornji Grad.**

Ob glasovanju je bilo navzočih 8 članov občinskega sveta.  
Sklep je bil sprejet s 8 glasovi »za« in z 0 glasovi »proti«.

### **K točki 4)**

Župan je predal besedo predsedniku PGD Gornji Grad Faletu Dragoju in poveljniku PGD Gornji Grad Fedranu Marku. Fedran Marko se je zahvalil za povabilo in ponujeno priložnost, da se je njihova pobuda umestila na dnevni red seje. V nadaljevanju je povedal, da ima PGD Gornji Grad interes po nakupu bivših prostorov železnine v Gornjem Gradu, društvo bo šlo v najem kredita, vendar ker so neprofitna organizacija, brez rednih mesečnih prilivov se bodo poskušali z bankami dogovoriti za

letno plačevanje kredita. Zavedajo se, da s strani občine poročstva ni možno dobiti, zato bodo morali vzeti hipoteko na kupljen objekt. Idejo o nakupu so prišli predstaviti z namenom, da svetnike in občino seznanijo o svojih namerah.

Seji se je pridružila predsednica nadzornega odbora Vodušek Irena.

Fedran Marko je naštel potrebe društva, poleg zagotavljanja ustreznega števila operativcev in usposobljenosti vozil je najbolj pereča prostorska stiska in pogostost poplav, ki prizadenejo Gasilski dom Gornji Grad, saj je le-ta postavljen direktno na obrežju reke Drete. V gasilskem društvu menijo, da je potrebno izkoristiti priložnost za nakup novega prostora, saj bo v bodoče težavno najti primerno lokacijo. Prostori bivše železnine se jim glede na potrebe in želje zdijo primerni, žal pa je visoka cena nakupa. Omenil je tudi, da se gasilko društvo pred leti ne bi odločilo za nakup novega avtomobila, če bi za to priložnost vedeli prej, tako pa so izvedeli šele pred časom.

Fale Drago je dodal, da so naredili načrte adaptacije starega objekta, vendar zaradi poplavnega območja to ni smiselno, težava bi nastala tudi pri pridobivanju soglasij glede širitve gasilskega doma s strani pristojnih organov, zato morajo poiskati nadomestno lokacijo. Stari objekt so pripravljene prodati, če bi dobili kupca.

Župan je dodal, da so se sredstva namenjena gasilskim društvom glede na dogovor med vsemi tremi gasilskimi društvi v občini izmenično delila, vsako društvo je na tri leta prejelo sredstva. V nadaljevanju je navzočim predstavil tabelo izdatkov iz občinskega proračuna od leta 2007 do 2017 za vsako posamezno PGD. Poudaril je, da je v proračun težko umestiti vse interese občanov in društev. Na območju občine je veliko potreb: sanacija vodovoda, ureditev čistilne naprave, izgradnja obvoznice Gornji Grad, ureditev lokalnih cest, itd. Zato je njegov predlog, da vsako gasilko društvo pripravi vsaj štiri letni razvojni program v katerega vključijo tudi finančno ovrednotenje potreb na ravni društva, potem pa se z internim dogovorom med vsemi tremi društvi oblikuje seznam prioritete s katerimi bodo društva kandidirala na razpisu za občinska sredstva.

Župan je odprl razpravo v katero so se z vprašanji na katere so prejeli odgovore, takoj vključili Osolnik Košar Barbara, Petek Klemen, Galin Franc, Krznar Meta in Letonja Peter.

### **Občinski svet se je seznanil z idejo o odkupu prostora bivše železnine v Gornjem Gradu in pripadajočega zemljišča pred železnino na pobudo PGD Gornji Grad.**

Seji se je pridružil Purnat Blaž.

#### **K točki 5)**

Župan je povedal, da je predlog Odloka o pokopališkem redu v I. obravnavi na svojem sestanku obravnaval Odbor za gospodarstvo, ki je skupaj z občinsko upravo pripravil še nekaj pripomb in sprememb v posameznih členih odloka, ki so jih svetniki predhodno tudi prejeli po elektronski pošti. V nadaljevanju je na kratko predstavil glavne novitete, ki jih prinaša odlok ter predal besedo Galinu Francu, predsedniku Odbora za gospodarstvo.

Galin Franc je povedal, da je odbor podrobno obravnaval odlok, vse spremembe in pripombe so v gradivu označene z zeleno barvo, predlagal je, da se tekom razprave odgovarja na morebitna vprašanja in dileme.

Stradovnik Katja je svetnike seznanila s pripombami odbora in občinske uprave.

#### **14. člena (vrstne in način pokopov)**

Osolnik Košar Barbaro je zanimalo zakaj ni bila predlagana možnost o drugačnem ravnanju s pepelom, meni, da bi to možnost morali dati ljudem, ki izrazijo željo po raztrosu pepela.

Stradovnik Katja je odgovorila, da je bil raztros pepela izven območja pokopališč predlagan s strani odbora, ter, da je občinska uprava preučila možnosti in obveznosti, ki jih občina ima, če z odlokom predpiše to možnost. Določiti bi bilo potrebno mesta raztrosa pepela, pridobiti vsa ustrezna soglasja

lastnikov zemljišč v kolikor ne gre za občinske parcele in pristojnih organov (vodna dovoljenja, okolje varstvena soglasja,..). Poleg tega pa bi bo potrebno zagotavljati inšpekcijski nadzor nad lokacijami raztrosa pepela, saj na teh lokacijah namreč prižiganje sveč in polaganje cvetja ni dovoljeno.

Osolnik Košar Barbara je predlagala, da se raztros pepela dovoli tistim, ki izrazijo željo, da bi pepel raztrosili po svojih zemljiščih.

Svetniki so se strinjali, da se v odloku prevede možnost pokopa zunaj pokopališča zato se 16. člen, ki obravnava pokop zunaj pokopališča ustrezno preoblikuje in dopolni.

#### **16. člena (pokop zunaj pokopališča)**

Besedilo se z upoštevanjem predloga svetnikov po novem glasi:

*»Pokop in raztros pepela zunaj pokopališča v občini ni dovoljen, izjemoma se raztros pepela dovoli na lastniških parcelah naročnika pogreba, od predhodni pridobitvi vseh ustreznih soglasij in dovoljenj v skladu s ustrežno zakonodajo.«*

Petka Klemna je zanimalo ali je na pokopališču v Bočni še dovolj prostora, da se bo lahko zagotovil prostor za raztros pepela.

Rihter Jožica je odgovorila, da je edino na pokopališču v Bočni že zagotovljen prostor za raztros pepela, na ostalih dveh pokopališčih ga bo še potrebno zagotoviti, vendar prostora je dovolj na vseh treh pokopališčih.

#### **18. člena (mrliške vežice)**

Osolnik Košar Barbaro je zanimalo, če je tudi v tem primeru uporabe mrliških vežic dovoljena izjema.

Rihter Jožica je odgovorila, da je zakonsko določeno, da pokojnika ni mogoče imeti doma.

Stradovnik Katja je dodala, da je uporaba mrliške vežice obvezna na vseh pokopališčih, ki mrliško vežico imajo. Na pokopališčih kjer mrliške vežice ni, se namesto nje lahko uporabi hiša z največ dvema stanovanjema pod pogojem, da je to v skladu s predpisi o mrliško pregledni službi v nobenem primeru pa umrli ne smejo ležati doma.

#### **23. člen (prepovedi)**

Osolnik Košar Barbaro je zanimalo ali za navedene prepovedi obstajajo tudi kakšne sankcije.

Stradovnik Katja je odgovorila, da so sankcije in inšpekcijski nadzor podrobneje določeni v nadaljevanju.

#### **24. člen (oddaja grobov v najem)**

Letonja Peter je vprašal, če je omejena velikost groba, ki ga najemnik najame, ali lahko vsak najame grob v poljubni velikosti.

Stradovnik Katja je odgovorila, da se pri sklepanju najemne pogodbe novemu najemniku dodeli en grobni prostor v skladu s tehničnimi normativi za grobove, ki so določeni v 36. in 37. členu odloka. Po podatkih s strani Komunale Gornji Grad pa se v zadnjih letih večina najemnikov odloča za najeme enojnih grobov.

#### **27. člen (dolžnosti najemnikov grobov)**

Osolnik Košar Barbaro je zanimalo kdo izriše načrt pokopališča.

Stradovnik Katja je odgovorila, da obstajajo načrti za vsa tri pokopališča v občini in da z njimi razpolaga Komunala d.o.o.

## **28. člen (prenehanje pogodbe)**

Odbor za gospodarstvo je v tretjem odstavku 28. člena opozoril na nejasnost glede mesta kamor mora najemnik groba odstraniti opremo groba, oziroma prostor za grob v 90 dneh, če pogodbeni stranki ne podaljšata pogodbe. Odbor je predlagal je, da se v odstavek umesti besedilo, ki podrobneje določa mesto za odstranitev te opreme.

Besedilo drugega stavka 28. člena se po upoštevanju pripombe odbora glasi:

*»Če pogodbeni stranki pogodbe ne podaljšata, je najemnik dolžan odstraniti opremo groba oziroma prostor za grob na za to določeno mesto v 90 dneh.«*

Občinska uprava je pri pregledu popravkov naknadno ugotovila, da bi bilo potrebno stavek nekoliko preoblikovati predvsem zaradi smiselnosti in razumevanja vsebine člena, prostora za grob namreč ni mogoče odstraniti, mora pa ga najemnik očistiti (torej odstraniti rože, pograbiti pesek,..) zato je bil podan predlog, da se besedilo tega odstavka preoblikuje:

*»Če pogodbeni stranki pogodbe ne podaljšata, je najemnik dolžan očistiti prostor in odstraniti opremo iz groba v 90 dneh, na za to določeno mesto, skladno s predpisi.«*

Župan je pred odprtjem razprave predal besedo še Brezovnik Boštjanu pripravljavcu Zakona o pogrebni in pokopališki dejavnosti.

Brezovnik Boštjan je uvodoma opozoril, da bo potrebno s sprejetjem odloka še počakati, da stopijo v veljavo vsi potrebni zakoni, ki so podlaga za pripravo ostalih občinskih aktov vezanih na ta odlok. Pred sprejetjem odloka je potrebna tudi priprava ocene finančnih posledic v dveh fazah. V prvi fazi bo potrebno predvideti enotni cenik uporabe pokopališč, pokopaliških objektov in infrastrukture ter določitev višine grobnine. Za določitev končne cene grobnine bo potrebno najprej naročiti cenitev pokopališč v skladu z Zakonom o stvarnem premoženju lokalnih skupnosti, na podlagi ceniitve se izračuna ekonomska vrednost najemnine za enojni grob, nato se na podlagi te vrednosti izračuna najemnina za ostale grobove. Za izračun grobnine je potrebno upoštevati strošek najemnine grobov in zraven prišteti še ostale stroške, ki nastajajo na pokopališču vključno s pogrebno pristojbino, če se zanjo občina odloči. Zatem sledi druga faza priprave ocen finančnih posledic in sicer strošek izvajanja 24-urne dežurne službe, občine bodo lahko stroške ocenile, šele takrat, ko bo stopila v veljavo metodologija za oblikovanje cen 24-urne dežurne službe sprejeta s strani Vlade. Občinski svet določi maksimum cene izvedbe 24-urne dežurne službe na podlagi ocen. Po opravljenih cenitvah se naredi preizkus cene 24-urne dežurne službe v primeru, da bi bile cene previsoke glede na socialni status občanov, se občina lahko odloči za subvencijo cen iz proračuna. Pred sprejetjem odloka v drugi fazi, je potrebno pripraviti vse obvezne sestavne dele odloka: cenik za uporabo infrastrukture, višina grobnine in morebitna pogrebna pristojbina.

Brezovnik Boštjan je opozoril, da je za prekrške po zakonu pristojna tržna inšpekcija, za prekrške po odloku je pristojna medobčinska inšpekcija, vendar mora občina v odloku določiti prekrške in globe zanje.

Glede načina izvedbe 24-urne dežurne službe je predlagal, da se na podlagi zagotavljanja ekonomike obsega, ki se po narejenih analizah podjetjem, ki izvajajo pokope in 24-urno dežurno službo izide pri 200 pokopih letno, občina odloči skleniti pogodbo z javnim podjetjem. Saj v kolikor je manj pokopov to ni pozitivna ampak negativna javna služba, kar pomeni, da bo morala občina dodatno plačevati izvedbo storitev iz proračuna. Podelitev koncesije samo za 24-urno dežurno službo se glede na stroške, ki jih izvajalec ima, izvajalcu ne izide. Predlaga naj se občine povežejo in skupaj določijo eno javno podjetje, ki bo v nekaj občinah zagotavljalo 24-urno dežurno službo in upravljanje s pokopališči - oddajo grobov v najem.

Letonjo Petra je zanimalo kaj sploh je 24-urna dežurna služba in kako je bilo to do sedaj urejeno.

Brezovnik Boštjan je odgovoril, da 24-urna dežurna služba pomeni stalno pripravljenost nekoga v primeru smrti, da pokojnika iz kraja smrti pripelje do hladilnih prostorov in ga tam namesti, oziroma ga odpelje v zdravstveno ustanovo na obdukcijo. Do sedaj to ni bilo urejeno, vsaka občina je po svoje

urejala, večinoma kot tržno dejavnost, država je želela odpraviti te anomalije, zato je šla v pripravo zakona.

Osolnik Košar Barbaro je zanimalo, ali je bilo dovoljeno po prejšnjem zakonu imeti žaro doma.

Brezovnik Boštjan je odgovoril, da to ni bilo dovoljeno, so pa obstajale različne prakse ravnanja s pepelom, ravno to pa je tudi eden od ključnih razlogov zakaj se država šla v spremembo zakonodaje s tega področja.

Župan podal na glasovanje predlog sklepa.

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Gornji Grad sprejme Odlok o pokopališkem redu Občine Gornji Grad v I. obravnavi s predlaganimi dopolnitvami in zahtevo, da se pripravi finančna opredelitev.**

Ob glasovanju je bilo navzočih 8 članov občinskega sveta.  
Sklep je bil sprejet s 7 glasovi »za« in z 1 glasom »proti«.

**K točki 6)**

Župan je predal besedo Brezovnik Boštjanu, ki je povedal, da sta Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Glasbena šola Nazarje in Odlok o ustanovitvi sveta ustanoviteljic javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Glasbena šola Nazarje izčrpno pripravljena. Pri sprejemu odlokov v drugi obravnavi so imele ostale občine večina vprašanj vezanih na finančne posledice pristopa in so ustanovitve Glasbene šole Nazarje. Eno od postavljenih vprašanj je bilo vezano na finančne posledice za občine soustanoviteljice in zagotavljanje morebitnih dodatnih finančnih virov za potrebe zavoda. Finančne posledice bodo za vsako občino soustanoviteljico nastajale za posamezno proračunsko leto. O dodatnih finančnih virih, ki bi jih občina namenila zavodu, izven meja so ustanovitvenega deleža, bodo za vsako leto posebej odločali občinski sveti, torej je odobritev dodatnih finančnih virov za Glasbeno šolo Nazarje izključno v odločanju občinskega sveta. Drugo vprašanje, ki so ga ostale občine zastavile je bilo vezano na pokrivanje izgube zavoda. V primeru, da bi zavod ustvarjal izgubo, bodo morale občine to izgubo tudi pokrivati v višini soustanoviteljskega deleža v izogib takšnim situacijam bodo občine skozi svet ustanoviteljic nadzirale porabo sredstev zavoda, to je tudi bistvo teh dveh odlokov, da se omogoči posameznim občinam soodločanje pri pripravi programov zavoda. Še zadnje vprašanje, ki so ga ostale občine izpostavile je bilo vprašanje glede smiselnosti so ustanovitve Glasbene šole Nazarje v primeru, da občina v nekem šolskem letu ne bo imela otrok, ki bi obiskovali Glasbeno šolo. Brezovnik Boštjan je odgovoril, da je na tem področju potrebno gledati širše, seveda je možna situacija, da iz posamezne občine v nekem šolskem letu ne bo otrok, ki bi obiskovali Glasbeno šolo, bo pa drugo leto naval učencev večji. Potrebno je zagotoviti nemoteno glasbeno izobraževanje otrok na področju Zgornje Savinjske doline.

Župan je odprl razpravo v katero se je z vprašanji, na katere je dobila odgovore takoj vključila Osolnik Košar Barbara.

Župan je podal na glasovanje sklep

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Gornji Grad potrdi Odlok o ustanovitvi Javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbena šola Nazarje v II. obravnavi.**

Ob glasovanju je bilo navzočih 8 članov občinskega sveta.  
Sklep je bil sprejet s 6 glasovi »za« in z 2 glasovi »proti«.

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Gornji Grad potrdi Odlok o ustanovitvi sveta ustanoviteljic Javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbena šola Nazarje v II. obravnavi.**

Ob glasovanju je bilo navzočih 8 članov občinskega sveta.  
Sklep je bil sprejet s 6 glasovi »za« in z 2 glasovi »proti«.

**K točki 7)**

Župan je predal besedo Purnatu Blažu, ki je navzoče seznanil s Poročilom o izvrševanju proračuna Občine Gornji Grad v obdobju januar-junij 2017. Povedal je, da je realizacija v obdobju januar-junij na strani prihodkov 46,23 %, na odhodkovni strani pa 32,30 %. Na nekaterih postavkah bo potrebno z rebalansom zagotoviti več sredstev, izpostavil je predvsem postavko javna dela in mrliški oglednik. Realizacija na določenih postavkah je manjša, sploh na tistih postavkah, ki so vezane na šolo saj večino faktur za sanacijo strehe OŠ še ni bilo izdanih.

Župan je dodal, da so vse predvidene investicije v teku, nekatere sicer še v pripravi, določene stvari bo potrebno v mesecu oktobru uskladiti z rebalansom, plačila so redna do roka, večjih težav ni.

Župan je odprl razpravo v katero se je vprašanjem na katerega je prejela odgovor takoj vključila Krznar Meta.

Krznar Meto je zanimal strošek medobčinskega inšpektorata zaradi ogleda igrišča v Gornjem Gradu.

Rihter Jožica je odgovorila da medobčinskemu inšpektoratu posebni nadzori igrišča v Gornjem Gradu niso bili naročeni. Res pa je, da je morala občina glede na pripombe zaradi nočnih nemirov na igrišču v Gornjem Gradu naročiti ogled pogosteje, kot je to predvideno z odlokom in dogovorom o medobčinskem nadzoru.

**Občinski svet se je seznanil s Poročilom o izvrševanju proračuna Občine Gornji Grad v Obdobju januar-junij 2017.**

**K točki 8)**

Rihter Jožica je povedala, da je Občina Gornji Grad v zapuščinskem postopku, ki se je vodil pred Okrajnim sodiščem v Velenju, priglasila terjatev iz naslova plačila domske oskrbe za pokojno ter zahtevala omejitev dedovanja. Ker dediča po pokojni nista imela sredstev za poplačilo navedenega zneska, je sodišče občini v last in posest izročilo nepremičnino, parc. št. 1485/2 k.o. Bočna, ki v naravi predstavlja gozd. Ker gospodarjenje z gozdovi ni osnovna naloga lokalne skupnosti, želi občina omenjeno nepremičnino prodati. Parcela, ki je predmet prodaje je geodetsko odmerjena, po namenski rabi se uvršča med gozdna zemljišča, po GURS pa je ovrednotena na 14.842,50 €, interesenti za nakup parcele so se že obrnili na občino glede pogojev in možnosti nakupa zemljišča.

Župan je odprl razpravo, k razpravi se ni priglasil nihče.

Župan je podal na glasovanje naslednji sklep.

**S K L E P**

Občinski svet soglaša, da Občina Gornji Grad izvede postopek prodaje zemljišča.

Občina Gornji Grad proda s prodajno pogodbo naslednje zemljišče:

1. zemljišče, parc. št. 1485/2 (ID 3443726 v izmeri 52.915 m<sup>2</sup>), k.o. 941 Bočna.

Po potrjenem sklepu občinska uprava izvede postopke za ocenitev premoženja za prodajo zemljišča in pripravi postopek v skladu s predpisi. Strošek kupnine nosi kupec.

S stranko se sklene prodajna pogodba.

Ob glasovanju je bilo navzočih 8 članov občinskega sveta.  
Sklep je bil sprejet s 8 glasovi »za« in z 0 glasovi »proti«.

### **K točki 9)**

Rihter Jožica pove, da želi Občina Gornji Grad izvesti nakup zemljišča, ki v naravi predstavlja pot do kopaljšča na jezu v Gornjem Gradu. Lastnica zemljišča je Župnija Gornji Grad, nakup zemljišča je potreben zaradi zagotovitve dostopa do naravnega kopaljšča, kar je v javnem interesu.

Parceli, ki je predmet nakupa se po namenski rabi uvršča med površine za oddih in rekreacijo ter je geodetko odmerjena in po GURS ocenjena na 237,30€. Preko parcele poteka komunalni vod komunikacij, vendar služnosti ni potrebno sklepati, saj parcela z nakupom preide v last občine.

Župan je odprl razpravo, h kateri se ni prijavil nihče.

## **S K L E P**

Občinski svet soglašaja, da Občina Gornji Grad odkupi:

1. zemljišče, parc. št. 830/11 (ID 66724911, v izmeri 140 m<sup>2</sup>), k.o. 942 Gornji Grad.

Po potrjenem sklepu občinska uprava izvede postopke za ocenitev premoženja in postopek nakup zemljišča v skladu s predpisi.

Stroške kupnine, cenitve, overjanja, vknjižbo lastninske pravice v zemljiško knjigo ter morebitne druge stroške nosi občina v celoti.

S prodajalcem se sklene pogodba o nakupu.

Ob glasovanju je bilo navzočih 8 članov občinskega sveta.  
Sklep je bil sprejet z 8 glasovi »za« in z 0 glasovi »proti«.

### **K točki 10)**

Letonja Peter je vprašal v kakšni fazi je prostorski plan občine.

Rihter Jožica je odgovorila, da še potekajo usklajevanja, žal pristojno ministrstvo ne dovoli sprejema posameznega dela občinskega prostorskega načrta, temveč je dovoljen le sprejem celostnega načrta.

Župan je povedal, da se je pri pripravi občinskega prostorskega načrta upoštevalo območje celotne občine, vmes je prišlo tudi do sprememb zakonodaje, kar seveda sprejem občinskega prostorskega načrta podaljšuje. Poleg tega je območje Občine Gornji Grad tretirano kot izredno poplavno območje,



zato so potrebna še dodatna usklajevanja in zahteve. Do uveljavitve občinskega prostorskega so poleg tega potrebna še usklajevanja z Ministrstvom za kmetijstvo.

**K točki 11)**

Župan je navzoče povabil na otvoritev ceste v Lenartu, ki bo v soboto 16. septembra ob 16.00 uri in na dobrodelni koncert, ki ga organizira Osnovna šola Gornji Grad skupaj s policijskim orkestrom, 29. septembra ob 19.00 uri. Sredstva zbrana na koncertu bodo namenili nakupu računalniške opreme za novo računalniško učilnico.

Suhoveršnik Milan je povedal, da želi, da se v sklopu otvoritve ceste v Lenartu navzočim pove, da je cesto financirala občina, posamezne okoliške ceste pa so lastniki okoliških kmetij obnovili in modernizirali na lastne stroške.

S tem je bil dnevni red za sejo izčrpan, seja je bila zaključena ob 21:33 uri.

Zapisala:  
STRADOVNIK Katja, l. r.

Župan:  
OGRADI Stanko, l. r.